

**POROČILO O SAMOEVALVACIJI POSKUSA »PREVERJANJE  
NEKATERIH ELEMENTOV GIMNAZIJSKEGA PROGRAMA« ZA  
ŠOLSKO LETO 2011/2012**

**Zapisala: Liljana Kosič, prof.**

**Ljutomer, junija 2012**

## KAZALO

1. Uvod.....	3
2. Cilji poskusa s strani strokovnega sveta RS za splošno izobraževanje.....	4
3. POROČILO O SAMOEVALVACIJI.....	5
1. Izbrani elementi.....	5
2. Cilji šole za čas poskusa.....	5
3. Etapni cilji.....	5
4. Metode dela.....	7
4. Ugotovitve in interpretacija.....	8
5. Sklepna ocena in ugotovitve.....	22
6. Predlogi za izboljšavo stanja.....	23
Priloge:	
LDN za osnovno in poudarjeno raven	
PREIZKUSI ZNANJA	
TABELA Z ISOSTANKI	

## 1. UVOD

Posodobitev gimnazijskega programa z uvedbo nivojskosti na naši šoli odlično uspeva že drugo šolsko leto. Naš cilj je, ponuditi dijakom, kateri so na našo šolo prihajali z zelo različnim predznanjem drugega tujega jezika (nemščine) možnosti, da svoje kompetence in znanja optimalno razvijajo oz. nuditi enakovredne možnosti tudi dijakom brez takega predznanja. Zato smo pri predmetu drugi tuji jezik (nemščina) že v prvem letniku šolanja (2010/2011) ponudili možnost nivojske izvedbe pouka drugega tujega jezika. Gele na uvrstitveni test, se tako dijaki delijo (po lastni presoji, test je samo predlog za uvrstitev v nivo in ni obvezujoč) v skupine, v kateri pouk poteka istočasno in simultano. Tako sta nastali dve skupini osnovne in ena skupina poudarjene ravni poučevanja nemščine kot drugega tujega jezika. Naša prvotna razdelitev v osnovno, srednjo in poudarjeno raven po dveh letih preizkusa kaže, da dijaki srednje ravni ne ozstopajo po znanju od osnovne ravni, zato smo se odločili, da gre v bistvo za dve skoraj enakovredni skupini osnovne ravni, ostaja pa ena skupina poudarjene ravni. Tako razdelitev smo uvedli tudi za naslednjo generacijo.

Uporaba enake literature in usklajenost pouka pa dijakom nudita možnost prehajanja med skupinami. Tako prehajanje predlagamo ob polletju in/ali ob koncu šolskega leta, po posvetu z dijakom, starši in učečim učiteljem.

Namen letošnje samoevalvacije je, da s temeljitim in sistematičnim notranjim spremljanjem uvedenih programskih elementov ugotovimo in dokumentiramo dobre in slabe strani uvedenih novosti ter na tej podlagi predlagamo spremembe in dopolnitve. Samoevalvacija je zastavljena tako, da se za dijake 2. letnikov primerjajo v šolskem letu 2011/2012 njihovi dosežki na področju preizkusov znanja, zaključnih ocen in njihova participacija pri projektih povezanih z nemščino. Anketni vprašalnik je s temi dijaki bil izveden v šolskem letu 2010/2011 s strani šole in v šolskem letu 2011/2012 s strani ministrstva, zato se nam je ponovni vprašalnik v tem šolskem letu, za to generacijo zdel nepotreben in nesmiseln.

## 2. CILJI POSKUSA S STRANI STROKOVNEGA SVETA RS SLOVENIJE ZA SPLOŠNO IZOBRAŽEVANJE

Št.	Cilji	Kazalniki
1.	Ugotoviti, ali in kako možnost izbire (nivoji zahtevnosti, izbirni predmeti in novi izbirni predmeti) vpliva na razvoj večje odgovornosti dijakov za lastno znanje.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• prisotnost pri pouku</li> <li>• motivacija za šolsko delo</li> <li>• učni uspeh pri teh predmetih</li> <li>• dosežki na maturi pri teh predmetih</li> <li>• zadovoljstvo dijakov z možnostjo uresničevanja svojih interesov</li> </ul>
2.	Ugotoviti učinek različnih izvedb predmetnika in fleksibilne organizacije pouka na znanje.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• učni uspeh</li> <li>• dosežki na maturi</li> <li>• zadovoljstvo dijakov in učiteljev</li> </ul>
3.	Ugotoviti učinkovitost organizacije življenja in dela šole.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zadovoljstvo dijakov in učiteljev</li> <li>• sodelovanje staršev</li> </ul>
4.	Vpliv različnih oblik in načinov usvajanja in vrednotenja znanja na motivacijo, učno uspešnost ter odgovornost za učenje.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• kakovost raziskovalnih nalog in drugih izdelkov</li> <li>• motiviranost za učenje</li> <li>• učni uspeh</li> <li>• zadovoljstvo učiteljev</li> </ul>

**3. POROČILO O SAMOEVALVACIJI POSKUSA »PREVERJANJE NEKATERIH ELEMENTOV GIMNAZIJSKEGA PROGRAMA« ZA ŠOLSKO LETO 2011/2012, 2. letnik**

Šola: Gimnazija Franca Miklošiča Ljutomer

**1. IZBRANI PROGRAMSKI ELEMENTI IN PODROČJA SPREMLJANJA**

<b>Izbrani programski elementi</b>	<b>Področja spremljanja</b>
<b>NIVOJSKOST</b>	Osnovna raven (2 skupini)
	Poudarjena raven (1 skupina)
	Kontrolna skupina 1. tuji jezik (1 oddelek)

**2. CILJI POSKUSA ŠOLE (ZA ČAS TRAJANJA POSKUSA)**

<b>Št.</b>	<b>Cilji</b>	<b>Kazalniki</b>
1.	Nivojski pouk vpliva na razvoj večje odgovornosti dijakov za lastno znanje	Prisotnost pri pouku Motivacija za šolsko delo Učni uspeh pri predmetu
2.	Kvalitetnejše znanje na obeh ravneh (osnovni in poudarjeni)	Boljši rezultati na koncu šolskega leta, na maturi in na tekmovanjih (št. tekmovalcev, poročilo učiteljev)
3.	Povečano sodelovanje pri pouku	Aktivnost pri pouku
4.	Povečana motivacija za učenje nemščine	Večje število dijakov, ki izberejo nemščino na maturi Večje število dijakov, ki se udeležujejo tekmovanj iz nemščine
5.	Doseganje višjih taksonomskih stopenj po Bloomu na poudarjeni ravni znanja	Primerjava stopnje kognitivnih sposobnosti pri pouku na različnih ravneh

### 3. ETAPNI CILJI V ŠOLSKEM LETU 2011/2012

#### CILJI 1

Št.	Etapni cilji	Kazalniki
1.	Kriterij ocenjevanja	Identični testi in enak način ocenjevanja (isti kriteriji pisnega ocenjevanja znanja) na osnovni in poudarjeni ravni, bonus naloga
2.	Boljše znanje na koncu šolskega leta na obeh ravneh (utrjeno znanje na osnovni ravni, uporabno znanje na poudarjeni ravni)	Zaključna ocena Uporabnost znanja (Bloomova taksonomija ciljev) Napredek dijakov in zadovoljstvo učiteljev z znanjem dijakov (učiteljevo mnenje).
3.	Motivacija in sodelovanje dijakov na obeh ravneh	Motivacija za učenje nemščine in sodelovanje z naravnim govorcem

#### CILJI 2

Št.	Etapni cilji	Kazalniki
1.	Znanje dijakov drugega tujega jezika poudarjene ravni je primerljivo z znanjem dijakov pri nemščini kot prvi tuji jezik	Analiza preizkusov znanja in njihova primerjava s preizkusi pri prvem tujem jeziku
2.	Motivacija dijakov za sodelovanje pri DSD	Število dijakov priključenih k DSD, ki poslušajo nemščino kot drugi tuji jezik
3.	Motivacija dijakov za učenje nemščine in za sodelovanje pri tekmovanju iz nemščine	Število dijakov na tekmovanju in njihovi dosežki

#### **4.0. METODE DE LA (opis uporabljenih metod za vsak cilj posebej)**

##### **Cilj 1.1 Kriterij ocenjevanja**

Za vse dijake izvajamo ista/identična preverjanja in preizkusi znanja za vse ravni in identični kriterij (enako število možnih točk). Nemščino izvajamo v treh (3) skupinah – dve osnovni ravni, kjer se snov predela glede na učni načrt in letni delovni načrt. Dijaki morajo na osnovni ravni pridobiti v celotnem šolskem letu 4 pisne ocene in eno ustno oceno.

Ena raven je poudarjena, kjer se predela snov glede na učni načrt in se po dva do trikrat mesečno doda/širi nivo znanja (predvsem besedišče, sintaksa in frazeološki izrazi). Dijaki morajo pridobiti 4 pisne ocene in eno ustno oceno. Dijaki imajo možnost z dodatnim delom (pogovorne ure z naravno govorko, projektne naloge v času projektnega tedna, govorni nastopi, bralna značka, domače branje in podobno) pridobiti dodatne ocene.

##### **Cilj 1.2 Boljše znanje na koncu šolskega leta**

Med sabo sem primerjala zaključne ocene nemščine kot drugi tuji jezik za vsako raven posebej. Natančnejša je bila tudi analiza identičnih preizkusov znanja in njihova primerjava med ravnimi. Primerjava je potekala v treh sklopih: primerjava doseženih točk za naloge tipa bralnega razumevanja, nalog osnovnega tipa in nalog z višjo ravnjo zahtevnosti.

##### **Cilj 1.3 Motivacija dijakov**

Pokazatelj motivacije dijakov za učenje nemščine kot drugi tuji jezik ni samo število neopravičenih izostankov od nemščine v drugem letniku, pač pa tudi pripravljenost do dodatnega dela z naravnim govorcem, sodelovanje dijakov pri raznih tekmovanjih, projektih in projektih tednih.

##### **Cilj 2. 1 Znanje dijakov poudarjene ravni drugega tujega jezika postane primerljivo z znanjem dijakov prvega tujega jezika**

Natančna primerjava preizkusov znanja dijakov poudarjene ravni (drugi tuji jezik) z rezultati dijakov drugega letnika, kateri poslušajo nemščino kot prvi tuji jezik (primerjava preizkusov znanja, participacije pri tekmovanjih in nemški jezikovni diplomi).

##### **Cilj 2.2 Motivacija dijakov drugega tujega za opravljanje nemške jezikovne diplome**

Primerjava števila kandidatov drugega tujega jezika, ki so se odločili za opravljanje nemške jezikovne diplome s tistimi, ki se učijo nemščine kot prvi tuji jezik.

##### **Cilj 2.3 Motivacija dijakov za sodelovanje na tekmovanju iz nemščine**

Prikazano je število dijakov nemščine učečih se kot drugi tuji jezik in njihovi rezultati pri tekmovanju iz znanja iz nemškega jezika.

#### 4. UGOTOVITVE IN INTERPRETACIJA (po posameznih etapnih ciljih)

##### Cilji 1

##### Cilj 1.1 Kriterij ocenjevanja

Pisni preizkusi znanja pri nemščini kot drugem tujem jeziku, so po vseh nivojih identični. Tako preizkušanje znanja je smiselno zato, ker dijaki osnovne ravni lahko dosežejo oceno odlično 5 in niso prikrajšani za dobre ocene. Obratno pa so dijaki poudarjene ravni primorani za odlično oceno početi to, kar jim je pri učenju tujega jezika najbolj tuje – se naučiti nekaterih slovničnih zakonitosti, da ohranijo odlično oceno. To so predvsem naloge v obliki izpolnjevanja tabel ali dopolnjevanja, katerih se na poudarjeni ravni ne obravnava v tolikšni meri kot na osnovni, saj so taki dijaki predvsem slušni ali vizualni učenci, kateri se so/se jezika učijo instinktivno.

Dodatna naloga, ki zahteva od dijakov primerjanje ali analizo in sintezo, pa je za nekatere dijake osnovne ravni izziv, saj takih učnih vsebin ne obravnavajo velikokrat in zopet obratno za dijake poudarjene ravni nekaj, kar jim je zanimivo in jih motivira za učenje na poudarjeni ravni. Taka naloga je vredna 10 odstotkov preizkusa znanja. Tako je preizkus znanja vreden za vse ravni 110%. Točke dodatne naloge se preizkusu prištejejo in lahko izboljšajo oceno dijaku. S tem, da pa je vredna taka »bonus« naloga le 10% pa dijak lahko izboljša oceno kvečjemu za eno oceno in ne več (večinoma so to dijaki, katerim pri preizkusu manjka le nekaj točk do višje ocene).

To, da je naloga identična je pri drugem tujem jeziku nujno, saj drugače dijaki med sabo primerjajo koliko truda je potrebno vložiti v posamično raven/ pri posamičnem učitelju in bi jih to odvrnilo od poudarjene ravni. Dijaki so argumentirali, da se na koncu šolskega leta ne vidi, s katere ravni je ocena in so dijaki malce manj motivirani za poudarjeno raven. Identičen preizkus znanja pa jim vseeno malce olajša pridobivanje zelo dobrih oz. odličnih ocen, saj v učenje potem ne rabijo vlagati veliko truda.

**OCENA IN UGOTOVITEV:** za dijake drugega tujega jezika priporočamo in zahtevamo identične preizkuse znanja za vse ravni.

##### priloga: preizkusi znanja v šolskem letu 2011/2012

##### Cilj 1.2 Boljše znanje na koncu šolskega leta

##### A) Zaključne ocen pri predmetu nemščina kot drugi tuji jezik po nivojih

Ocene so podali učitelji, ki poučujejo po različnih nivojih v 2. letniku nemščino kot drugi tuji jezik in so sledeče:

	Odlično 5	Prav dobro 4	Dobro 3	Zadostno 2	Nezadostno 1
<b>Osnovna raven 1</b>	0	4	10	4	0
<b>Osnovna raven 2</b>	3	1	9	4	0
<b>Poudarjena raven</b>	6	6	3	0	0



skupaj	Odlično 5	Prav dobro 4	Dobro 3	Zadostno 2	Nezadostno 1
9	11	22	8	0	

**Povprečna ocena pri nemščini kot drugi tuji jezik: 3,42**

**Povprečje zaključne ocene pri osnovni ravni 1: 3**

**Povprečje zaključne ocene pri osnovni ravni 2: 2,4**

**Povprečje pri poudarjeni ravni: 4, 2**

**UGOTOVITVE IN INTERPRETACIJA:** Nivojskost, kot jo izvajamo na naši šoli, se glede zaključnih ocen ocenjuje zelo pozitivno, predvsem s strani dijakov in glede na skupno povprečno zaključeno oceno, ki znaša 3,42.

Osnovni ravni dijakom ponujata možnost, da dlje časa vadijo in utrjujejo osnovno besedišče in slovnične strukture. Posledično se zmanjša število negativnih ocen, predvsem pri dijakih na osnovni ravni. Dijaki menijo, da je ocena gotovo malce višja na osnovni ravni, ko vadijo s sebi enakimi dijaki, saj imajo tako možnost počasi usvojiti učno snov in jo tudi pokazati; lažje priključijo naučene informacije, saj so jih dodatno utrdili. Predvsem pa imajo možnost, da za tiste sklope, ki se jim zdijo težji, učiteljico konkretno vprašajo in le-ta si lahko vzame dodaten čas za razlago.

Dijaki poudarjene ravni pa je mnenja, da so s takimi ponovnimi razlagami struktur in osnovnega besedišča izgubljali čas, saj bi medtem lahko počeli kaj drugega. To pa je s stališča učitelja seveda dvojna obremenitev, saj bi tako delo pomenilo dvojno pripravo na eno učno uro oz. pripravo dodatnih vaj. Tako pa imajo dijaki z razdelitvijo na ravni pri poudarjene ravni možnost, da v času, ko osnovna raven utrjuje strukture in besedišče opravljajti problemsko zastavljene naloge na določeno temo/sklop.

Za učitelje pa to pomeni, da se morajo nujno tedensko usklajevati glede obravnave sklopov/učne snovi, saj le tako lahko določijo katere strukture še na osnovni ravni morajo utrjevati in kdaj se bo taka ura izvajala. V tem času pa učitelj poudarjene snovi mora dodati učne liste, saj učbeniki za drugi tuji jezik ponujajo le skopo besedišče.

## **B) Uporabnost znanja**

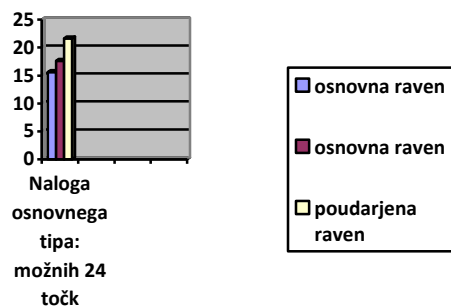
Znanje nemščine in njena uporabnost se kaže glede na raven zahtevnosti na tri načine:

- **naloge tipa dopolnjevanja in izpolnjevanja** zahtevajo od dijakov priklic podatkov, ne zahteva pa tolikšne mere uporabe miselnih procesov; to dijakom osnovne ravni ne povzroča težav, vendar je smiselno, saj se s tem naučijo osnov, katere potem lahko uporabljajo kot temelj njihovega znanja za učenje tujega jezika v naprej.

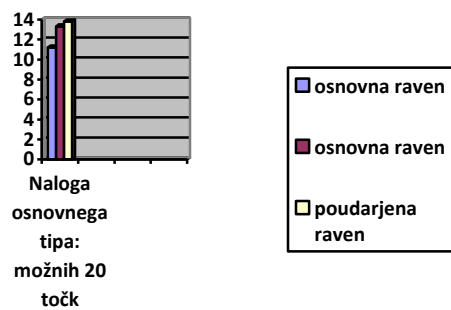
Obratno pa so dijaki poudarjene ravni primorani za odlično oceno početi to, kar jim je pri učenju tujega jezika tuje – se naučiti nekaterih slovničnih zakonitosti (učenje na pamet), da ohranijo odlično oceno. Analiza takih nalog v preizkusu znanja je pokazala, da so dijaki dosegali primerljivo število točk oz. nekateri dijaki poudarjene ravni so dosegali enako število ali celo manj točk, saj se take naloge niso »učili«, se jim zdi nepomembna, ker jih vodi posluh.

## Primerjava doseženih točk v vseh 4. preizkusih znanja

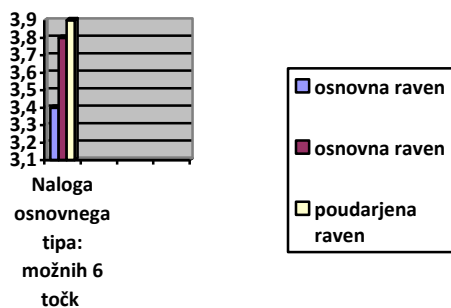
Grafikon za test 1:



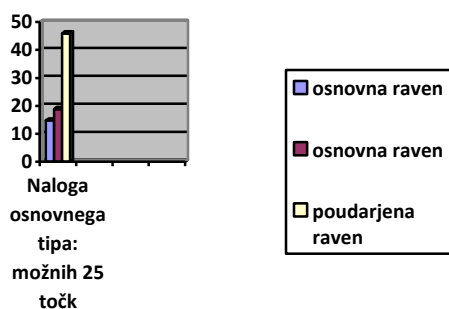
Grafikon za test 2:



Grafikon za test 3:



Grafikon za test 4:



**Primerjava nalog osnovnega tipa v vseh 4 preizkusih v tabeli:**

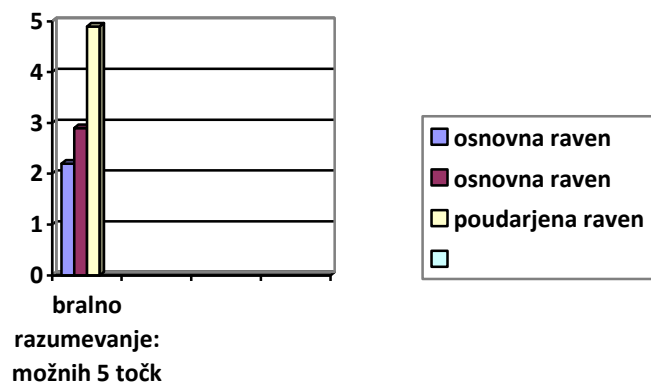
	1. preizkus (možnih 24)		2. preizkus (možnih 20)		3. preizkus (možnih 6)		4. preizkus (možnih 25T)	
<b>Osnovna raven</b>	15,6	(65%)	13,3	(66%)	3,4	(56%)	14,8	(59%)
<b>Osnovna raven</b>	17,6	(66%)	13,3	(66%)	3,8	(63%)	18,9	(75%)
<b>Poudarjena raven</b>	21,6	(90%)	13,8	(69%)	3,9	(65%)	20,5	(82%)

**UGOTOVITVE IN INTERPRETACIJA:** dijaki se na vseh ravneh lotevajo take zvrsti nalog, saj so predvsem naloge, katerih znanje je »naučljivo«. Dijaki osnovne ravni take naloge rešujejo s približno od 56% do 75% in z njimi pridobivajo točke. Dijaki poudarjene ravni jih rešujejo, vendar velikokrat tudi delajo napake, dosega približno od 65% do 90%. V obeh primerih pa so take naloge potrebne.

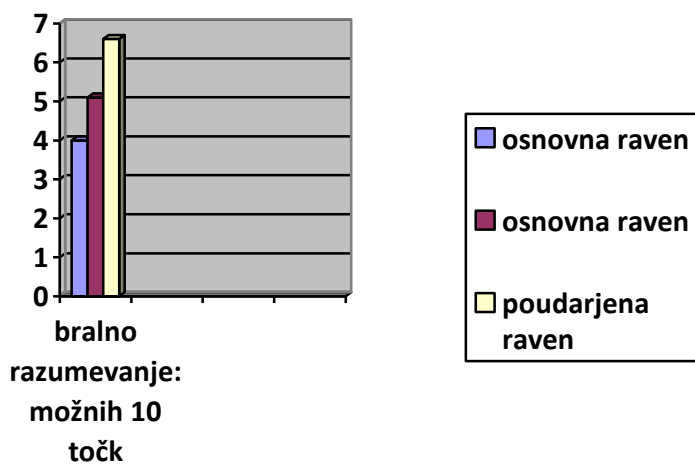
- **naloge tipa bralnega razumevanja** so naloge, ki so primerne tako za osnovno kot tudi za poudarjeno raven in prikazujejo dejansko znanje tujega jezika. S temi nalogami lahko dijak dokaže tako poznavanje besedišča in struktur, ki so bile podane v šoli kot tudi razumevanje besedila na določeno temo/ na določen sklop. Lahko pa dokaže tudi poznavanje dodatnega besedišča ali struktur in hkrati povezovanje le teh s podano nalogo. Analiza je dokazala, da dijaki poudarjene ravni take naloge rešujejo skoraj popolnoma pravilno, z manjšimi slovničnimi ali strukturnimi napakami. Dijaki osnovne ravne pri taki nalogi določene naloge tudi izpuščajo, saj mogoče določenega dela besedišča ne razumejo (delno ali popolnoma) ali pa so njihovi odgovori popolnoma ali skoraj popolnoma nepravilni (tako slovnično, kot tudi pomensko).

## Primerjava doseženih točk v vseh 4. preizkusih znanja

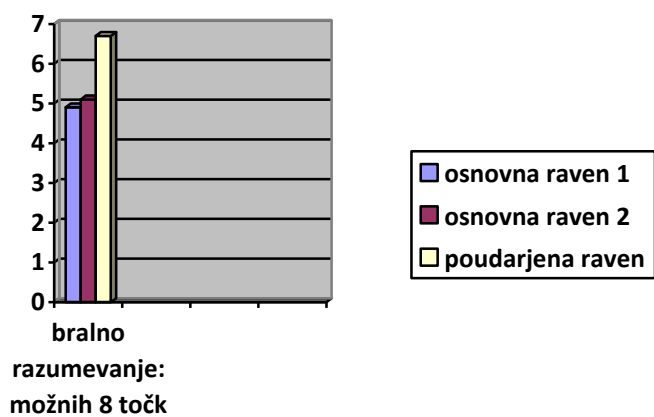
Grafikon za test 1:



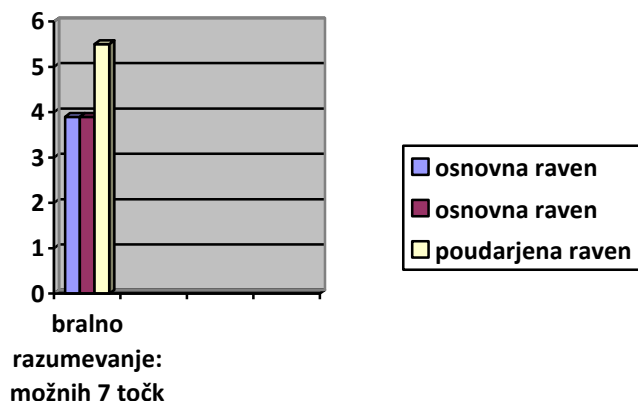
Grafikon za test 2:



Grafikon za test 3:



Grafikon za test 4:



**Primerjava nalog bralnega razumevanja v vseh 4 preizkusih v tabeli:**

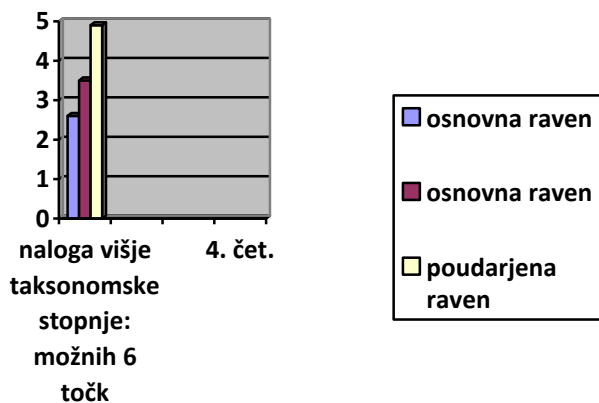
	1. preizkus /možnih 5 točk	2. preizkus/ možnih 10 točk	3. preizkus/ možnih 8 točk	4. preizkus/ možnih 7 točk
<b>Osnovna raven</b>	2,2 (44%)	4 (40%)	4,9 (61%)	3,9 (55%)
<b>Osnovna raven</b>	2,9 (58%)	5,1(51%)	5,1 (63%)	3,9 (55%)
<b>Poudarjena raven</b>	4,9 (98%)	6,6 (66%)	6,7 (83%)	5,5 (78%)

**UGOTOVITVE IN INTERPRETACIJA:** pri nalogi tipa bralno razumevanje, so dijaki poudarjene ravni dosegali povprečno od 66% do celo 98 % vseh točk, ne glede na težavnost naloge oz. zahtevnost besedišča. Osnovni ravni sta se odrezali malce slabše: kadar je bila naloga tipa pravilno/napačno, so dosegali večje število točk, kot kadar je naloga od njih zahtevala zapis specifičnega odgovora na vprašanje. Tukaj je bilo odvisno, kako zahtevno je bilo besedilo (kar variira od posameznika do posameznika) in ali so odgovori slovnično pravilni (kar v večini primerov niso bili). Rezultati pa so od 40% do največ 63% točk.

- naloga **višje taksonomske ravni**, ki zahteva analizo in sintezo predstavlja dijakom osnovne ravni težavo, saj so sicer zmožni priklicati naučeno in to tudi uporabiti, težavo pa jim povzroča naučeno uporabljati na drugačni primerih, kot so jih navajeni, besedišče in podatke analizirati in povezovati med sabo. Takih nalog se dijaki osnovne ravni izogibajo, kot tudi kaže analiza preizkusov znanja. Zato je taka naloga pri nas označena z bonus, je neobvezna in se je lotijo le tisti, ki se čutijo sposobni in imajo na voljo še dovolj časa med preizkusom, da se je lotijo. To so seveda dijaki poudarjene ravni, ki imajo inštrumentarij (besedišče) za reševanje take naloge.

Primerjava doseženih točk v vseh 4. preizkusih znanja

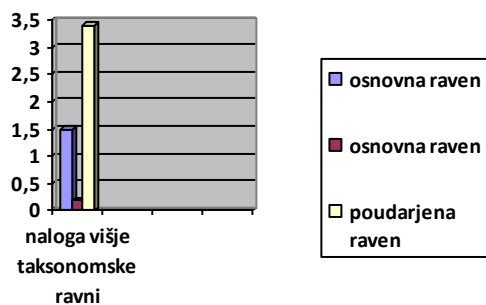
Grafikon za test 1:



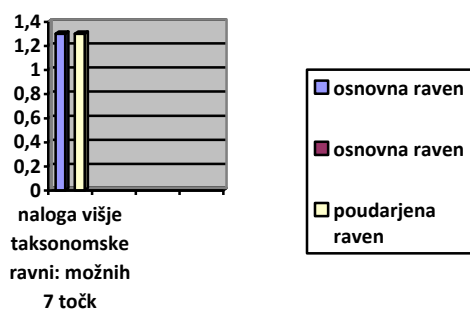
Grafikon za test 2:



Grafikon za test 3



Grafikon za test 4:



**Primerjava nalog višje taksonomske ravni v vseh 4 preizkusih v tabeli:**

	1. preizkus/ možnih 6 točk	2. preizkus/ možnih 6 točk	3. preizkus/ možnih 5 točk	4. preizkus/ možnih 7 točk
<b>Osnovna raven</b>	2,6 (43%)	2,9 (48%)	0,2 (0,4%)	0,3 (0,4%)
<b>Osnovna raven</b>	3,5 (58%)	3,1 (51%)	0	1,3 (18%)
<b>Poudarjena raven</b>	4,9 (81%)	4,5 (75%)	3,4 (68%)	4,6 (65%)

**UGOTOVITVE IN INTERPRETACIJA:** Dijaki poudarjene ravni se lotevajo dodatne naloge in v njej dosegajo dobre rezultate; povprečno od 65% pa vse do 81% vseh točk. Dijaki osnovne ravni se velikokrat reševanja takih nalog ne lotijo, bodisi zaradi pomanjkanja časa ali znanja. Tako dosegajo povprečno tudi 0 točk (naloge sploh ne rešujejo) in pridejo nekje do 58%.

### C) Napredek dijakov in zadovoljstvo učiteljev z znanjem dijakov

#### Mnenja učech profesorjev

Učech profesorji smo sklepčni glede naslednjih **pozitivnih točk nivojskega** pouka:

- nivojskost **ponuja dijakom optimalne možnosti** razvoja njihovih kompetenc, v okviru lastnih zmožnosti in interesov
- dijaki v nivojih **lažje usvojijo znanje oziroma je njihovo znanje trajnejše na osnovni ravni** v primerjavi s klasičnim poukom brez nivojev
- dijaki lahko **dosegajo višje cilje in delajo projekte izven učnega načrta** na poudarjeni ravni
- dijaki **boljše razumejo osnove** slovnice in osnovno besedišče na osnovni ravni, dijaki širijo svoj besedni zaklad na poudarjeni ravni na idiomatsko in frazemesko področje
- testi morajo biti identični (predvsem za drugi tuji jezik) po nivojih in **ponuditi možnost doseči odlično oceno vsem dijakom**, ne glede na raven
- ustno preverjanje znanja na poudarjeni ravni mora biti prilagojeno zmožnostim dijakov, je lahko drugačno od ustaljenega spraševanja (analize grafov, nastopi v drugih razredih, intervjuji in podobno)
- dijaki morajo uporabljati enako gradivo (primerjava in prehajanje), poudarjeni ravni lahko učitelj dodaja besedila, delovne liste

#### Opažamo sledeče pomanjkljivosti:

- **spušcanje nivoja** zahtevnosti na osnovni ravni, saj je v skupini malo dijakov, ki bi bili za učenje nemščine zelo motivirani; gre jim zgolj za pridobivanje ocen. To je za dijake in učitelja lahko zelo obremenjujoče, saj če dijaki niso motivirani tudi učitelj izgublja motivacijo. Učitelj (predvsem osnovne ravni) mora biti tako izjemno dober didaktik in se na učne ure še temeljiteje pripravljati, da dijake za določen sklop motivira.

Obremenjujoče pa je tudi za učitelja poudarjene ravni, saj mora vsaj tri krat mesečno posegati po dodatnih delovnih listih, da zapolni čas, ko se na osnovni ravni utrjuje (in kopirati delovne liste).

- **urnik je neprijazen za učitelja**; urnik omogoča prehajanje med nivoji, kar pa pomeni, da vsa nemščina kot drugi tuji jezik poteka za isti letnik simultano (torej za A, B in C oddelek). To hkrati povzroča »luknje« v urniku učitelja in tudi to, da en učitelj npr. ne more učiti več kot 1 skupino drugega tujega jezika na letnik (lahko povzroča težave z delovno obvezo učitelja, predvsem tistih, ki učijo samo nemščino ali kombinacijo tujih jezikov).

-**usklajevanje** mora potekati na tedenski osnovi; usklajevanje je za učitelje, ki poučujejo po nivojih nujno. Usklajevati se morajo vsaj enkrat tedensko glede učne snovi /sklopov, kar pa lahko predstavlja težavo, če izvajajo nivoje trije učitelji (ne samo časovno naporno, saj sodeluješ z različnimi ljudmi in je potrebno veliko potrpljenja in prilagajanja).

Usklajevanje pa ni samo nujno glede snovi, pač pa tudi glede preverjanj znanj in preizkusov znanj. Pri drugem tujem jeziku namreč morajo učech učitelji nujno sestavljati preizkus znanja s skupnimi »močmi«, saj lahko, če take uskladitve ni, hitro pride do preveč diferenciranega besedišča v preizkusu znanja.



### **Cilj 1.3 Motivacija dijakov za učenje nemščine in za sodelovanje na tekmovanju iz nemščine**

Dijaki poudarjene ravni so zadovoljni, da lahko svoje znanje tudi konkretno uporabijo v realnih okoliščinah. To jim na naši šoli omogočamo tako, da imajo dodatne »pogovorne ure« z naravnim govorcem, torej izven razreda, posamično ali v parih. Take pogovorne ure so bile omogočene vsem dijakom poudarjene ravni in so jo vsak od njih izkoristili dvakrat v polletju, torej po 4. ure na posameznega dijaka v celotnem šolskem letu.

Dijaki osnovne ravni niso izrazili želje po takih urah. Dijaki poudarjene ravni pa so s pomočjo dodatnih del/besedil pripravili intervju z naravno govorko (prostovoljko J. Mueller) za lokalni radio in televizijo, na določene teme predelane pri pouku.

Posnetek intervjuja za lokalno TV in radio:

<https://vimeo.com/44093756>

geslo:gfml

### **Cilj 2**

#### **Cilj 2. 1. Znanje dijakov drugega tujega jezika postane primerljivo z znanjem dijakov 1. tujega jezika**

Dijaki poudarjene ravni drugega tujega jezika dosegajo v velikem številu znanja in cilje, ki so po učnem načrtu zastavljeni za prvi tuji jezik. Njihovo besedišče je bogato in sporočilnost njihovih besedil je visoka. Analiza preizkusov znanja je razdeljena na dva nivoja primerjave:

- naloge tipa **bralno razumevanje**

<b>Bralno razumevanje: možnih 10 točk</b>		
<b>Rezultati dijakov drugega tujega jezika poudarjene ravni</b>	<b>6,6</b>	<b>(66%)</b>
<b>Rezultati dijakov prvega tujega jezika</b>	<b>7,5</b>	<b>(75%)</b>

**UGOTOVITVE IN INTERPRETACIJA:** analizirani nalogi sta bili vredni enako število točk in sta bili enake težavnostne stopnje (pisanje odgovorov, iskanje specifičnih informacij). Razlike v rezultatih so ena točko povprečja, kar kaže, da dijaki drugega tujega jezika po 2. letniku jasno izražajo svoje mnenje in imajo potrebno besedišče in znanja slovničnih struktur kot dijaki, ki se nemščine učijo že od osnovne šole.

- naloge **osnovnega tipa (slovnica)**

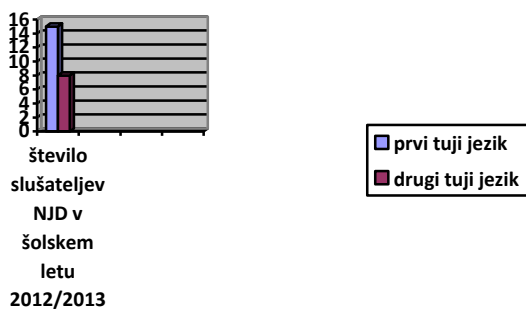
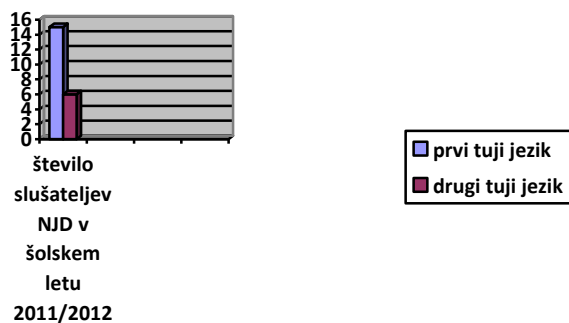
**UGOTOVITVE IN INTERPRETACIJA:** število toč v teh nalog je bilo med učečimi profesorji prvega tujega jezika in drugega tujega jezika zelo različno, zato je možna samo približna primerjava. Vendar je iz primerjave bilo razvidno, da so dijaki prvega tujega jezika pri taki nalogi dosegali okrog 88% točk, dijaki drugega tujega jezika poudarjene ravni pa so tukaj dosegali od 70% pa tudi do 90% točk.

## Cilj 2. 2 Motivacija dijakov drugega tujega jezika za nemško jezikovno diplomo

Na naši šoli se od šolskega leta 2010/2011 izvaja nemška jezikovna diploma, h kateri se lahko prijavljajo tako dijaki prvega, kot tudi drugega tujega jezika.

Dijaki drugega tujega jezika imajo seveda primanjkljaj besedišča in slovničnih struktur, saj se tujega jezika niso učili tako dolgo (večinoma). Dijaki drugih letnikov so se iz skupine drugega tujega jezika v tem šolske letu odločili, da se jih iz opravljanja NJD poskusi šest (6) kandidatov. Dva (2) kandidata, ki poslušata nemščino kot drugi tuji jezik sta se odločila, da se pridružita v šolskem letu 2012/2013. To bo število kandidatov, ki so slušatelji nemščine kot drugi tuji jezik povečalo na osem (8) kandidatov. To je torej tretjina vseh kandidatov, ki bodo opravljali nemško jezikovno diplomo. Število dijakov s prvega tujega jezika pri NJD je 15. Naše merilo za uspeh bo seveda število dijakov drugega tujega jezika, ki bodo v šolskem letu 2013/2014 opravili NJD.

Grafikona: število kandidatov za nemško jezikovno diplomo v šolskem letu 2011/2012 in za naslednje šolsko leto 2012/2013



**UGOTOVITVE IN INTERPRETACIJA:** dijaki poudarjene ravni so motivirani za opravljanje nemške jezikovne diplome. Število prijavljenih se večja.

### **Cilj 2.3 Motivacija dijakov za sodelovanje na tekmovanju iz znanja nemščine**

Nemščina kot tuji jezik v večini delov Slovenije zamira in več ni »popularna«. Nemščina je dijakom težka, se je ne učijo z veseljem in je tudi ne uporabljajo, kot je pokazala lanska anketa. Gledanje nemških TV programov upada. Temu primeren je tudi odziv dijakov, kadar se prijavljajo na tekmovanje iz nemškega jezika. Dijaki dvomijo v svoje znanje in kvaliteto naučenega. V šolskem letu 2011/2012 se je na šolsko tekmovanje iz znanja nemškega jezika prijavilo 7 kandidatov, ki so slušatelji nemščine kot drugi tuji jezik. Od 80 možnih točk so kar trije kandidati naše šole dosegli 70 točk ali več in se uvrstili na državno tekmovanje. Vsi trije so tam dobili srebrna priznanja. Po njihovih izjavah se bodo naslednje leto zopet potegovali za to priznanje.

**UGOTOVITVE IN INTERPRETACIJA:** dijaki poudarjene ravni imajo večje možnosti pri tekmovanju iz znanja nemškega jezika, kakor če bi bili v heterogeni skupini.

## 5. SKLEPNA OCENA UGOTOVITEV

Nivojski pouk pri drugem tujem jeziku nemščine je za šolo, ki ga izvaja definitivno posodobitev in pridobitev v mnogih pogledih. Dijakom z različnim predznanjem, s kakršnim prihajajo iz osnovnih šol, ponuja možnosti, da se nemščine učijo od začetka, počasi in osnovno in se naučijo osnov komunikacije v drugem tujem jeziku, da lahko pozneje normalno delujejo v večjezični družbi. Taki dijaki občutijo učenje nemščine kot prijetno in niso izpostavljeni pritisku, da bi morali neka znanja o nemščini že imeti, saj dejansko prihajajo na srednje šole dijaki, ki niso imeli nobenega stika z nemškim jezikom. Dijaki v razredu tudi nimajo strahu pred vprašanji in si upajo delati napake. Naučeno ponotranjijo in je njihovo znanje trajnejše.

Hkrati pa dijakom z boljšim predznanjem nivojski pouk ponuja možnost napredka in ne stagnacije, saj se taki dijaki dodatno angažirajo v projektih in imajo cilj opravljati maturo iz nemščine kot tujega jezika, ki pa je ne glede na to, ali so se je učili kot prvi ali drugi tuji jezik, za vse enaka. Svoje znanje nadgrajujejo in širijo, saj imajo ti dijaki osnove nemščine že usvojene in bi jih pouk v klasičnem razredu dolgočasil. Dijak take skupine so pri nemščini uspešni, obogatijo svoje besedišče in so pripravljeni sodelovati.

Tako dijaki osnovne ravni dosežajo glede njihovih zmožnosti najboljšo možno zaključno oceno in trajno znanje osnov nemščine, dijaki poudarjene ravni pa ne stagnirajo temveč lahko napredujejo do ravni prvega tujega jezika in opravljajo maturo iz nemščine, prisostvujejo na tekmovanjih, izvajajo projekte in se odločajo za opravljanje nemške jezikovne diplome.

Pouk je tako simultan in hkrati dinamičen in prilagojen potrebam dijakov, ki so za delo motivirani in zainteresirani, ne glede na raven. Dijake osnovne ravni pač vodi najboljša možna zaključna ocena, dijake poudarjene ravni pa boljše znanje.

Tak način pouka, ki je dijaku tako prijazen, pa zahteva od učečih učiteljev dodaten angažma, več dela in veliko mero strpnosti pri usklajevanju. Vodilo učiteljev je seveda najboljša možna znanje njihovih dijakov.

## 6. PREDLOGI ZA IZBOLJŠANJE STANJA

Učeči učitelji nemščine kot drugega tujega jezika menimo, da so identični testi nujno zlo za 1. in 2. letnik. Za učitelje so dodatna obremenitev in dodatno delo, dijakom pa omogoča neko primerjavo znanja in dijaki potem vedo oceniti njihovo realno znanje na podlagi takih preizkusov.

Za 3. letnik pa smo mnenja, da bi ena ali dve nalogi v preizkusu lahko bili različni, saj je že po dveh letih začelo prihajati do velike razlike v znanju nemščine kot drugega tujega jezika. Dve različni nalogi bi tako dijakom osnovne ravni omogočale počasen napredek in dijakom poudarjene ravni dokazati primerljivost njihovega znanja z znanjem dijakov prvega tujega jezika.

Urniki in literatura pa morata ostati usklajena, saj bo po mnenju učečih učiteljev 3. letnik tisti, ko se bodo dijaki začeli odločati ali bodo opravljali maturo iz nemščine in bo po našem mnenju prišlo do več prehajanj med nivoji, kot jih je bilo do sedaj (dijaki do sedaj niso menjali ravni).

Poročilo pripravila: Liljana Kosič, prof



## POROČILO O SAMOEVALVACIJI POSKUSA »PREVERJANJE NEKATERIH ELEMENTOV GIMNAZIJSKEGA PROGRAMA« ZA ŠOLSKO LETO 2011/2012, 2. letnik

Šola: GIMNAZIJA FRANCA MIKLOŠIČA LJUTOMER

### 1. IZBRANI PROGRAMSKI ELEMENTI IN PODROČJA SPREMLJANJA

Izbrani programski elementi	Področja spremljanja
NIVOJSKOST - MATEMATIKA	Metode dela pri pouku na ravneh
	Ocenjevanje

### 2. CILJI POSKUSA ŠOLE (ZA ČAS TRAJANJA POSKUSA)

Št.	Cilji	Kazalniki
1.	Kvalitetnejše znanje	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Primerjava zaključene ocene posameznega dijaka pri pouku na ravneh in brez.</li> <li>- Primerjava količine razumevanja snovi posameznega dijaka pri pouku na ravneh in brez.</li> <li>- Boljši rezultati na koncu šolskega leta.</li> <li>- Uspešnost pri reševanju domačih nalog.</li> <li>- Uspešnost pri odgovarjanju na učiteljeva vprašanja.</li> <li>- Uspešnost pri reševanju bonus naloge v kontrolni nalogi.</li> </ul>
2.	Povečana motivacija	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Količina postavljenih vprašanj.</li> <li>- Aktivno spremljanje pouka.</li> <li>- Zadovoljstvo dijakov s poukom.</li> <li>- Redno reševanje domačih nalog.</li> <li>- Uspešno odgovarjanje dijaka na učiteljeva vprašanja.</li> <li>- Povečano sodelovanje.</li> </ul>
3.	Zmanjšana obremenjenost dijakov na osnovni ravni	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Primerjava količine učenja posameznega dijaka pri pouku na ravneh in brez.</li> <li>- Koliko snovi razume dijak v šoli.</li> </ul>
4.	Povečana odgovornost dijakov za lastno znanje	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Količina postavljenih vprašanj.</li> <li>- Aktivno spremljanje pouka.</li> <li>- Redno reševanje domačih nalog.</li> <li>- Povečano sodelovanje.</li> </ul>



### 3. ETAPNI CILJI V ŠOLSLEM LETU 2011/2012

#### CILJI 1

Št.	Etapni cilji	Kazalniki
5.	Univerzalno ocenjevanje	<ul style="list-style-type: none"><li>- Sorazmerje ocen glede na obe ravni.</li><li>- Konstruktivno mnenje dijakov o testih.</li><li>- Utemeljeni prehodi med ravnmi.</li></ul>

#### 4.0. METODE DELA

##### 1. Kvalitetnejše znanje

###### Osnovna raven

- Tempo podajanja snovi je počasnejši, oziroma prilagojen skupini; če dijaki določene snovi ne razumejo, se snov razloži ponovno, po potrebi večkrat.
- Nova snov se razlaga konkretno; pri razlagi se uporabljajo nazorni primeri, abstraktno se razlaga tedaj, ko razumejo na konkretnem.
- Razlaga domače naloge ob morebitnih težavah.
- Navodila za reševanje, raziskovanje so bolj obširna.

###### Poudarjena raven

- Tempo podajanja snovi je hitrejši, oziroma prilagojen skupini; določene osnovne primere lahko dijaki rešijo doma, v šoli ostane čas za poglobljene naloge.
- Nova snov se lahko razlaga bolj teoretično; razlaga je lahko abstraktna, saj so dijaki sami sposobni projicirati na konkretno.
- Dijake spodbudimo, da nanizajo čim več raznolikih rešitev problema. S tem si širijo spekter idej. Dijake na osnovni ravni bi to lahko zmedlo.
- Navodila za reševanje, raziskovanje so lahko bolj splošna in tako dopuščajo več samostojnosti in izvirnosti.

Na osnovni in poudarjeni ravni je obdelana vsa snov po učnem načrtu, zaradi česar niso potrebne posebne ločene priprave. Priprava za obe ravni zglada identična. Gre za drugačnost v tempu in načinu dela. Obravnavana snov je torej identična, le da se na osnovni ravni naredi več osnovnih nalog, na poudarjeni pa med tem časom delajo poglobljene naloge iz iste snovi.

## **2. Povečana motivacija**

- Homogenost skupine naravno spodbuja sodelovanje; dijaki upajo vprašati, saj so med sebi enakimi. Na osnovni ravni ni tistih, ki bi se dolgočasili ob osnovnih vprašanjih in na poudarjeni ravni ni tistih, ki bi se ob vprašanjih izgubili.
- Boljše ocene in kvalitetnejše znanje dijakom naravno dvignejo motivacijo.
- Motiviranje prilagojeno ravnem; dijake motiviramo njihovim sposobnostim in interesom primerno.
- Uporaba sodobnih metod je prilagojena ravnem. Pri problemskem pouku, delo z IKT, naloge na višji taksonomski stopnji damo na osnovni ravni bolj obširna navodila, jih vodimo, na podarjeni smo lahko manj določeni in spodbujamo več samostojnosti. Problemi na poudarjeni ravni so lahko bolj poglobljeni.

## **3. Zmanjšana obremenjenost dijakov na osnovni ravni**

- Počasnejša, po potrebi ponovljena razlaga, omogoča večje razumevanje snovi pri pouku, zato ni potrebno toliko učenja doma.
- Na osnovni ravni se pri pouku in še posebej pred kontrolno nalogo več utrjuje in ponavlja.
- Naloge se obravnavajo do take globine, kot jo premore skupina. Pri tem je obdelana vsa snov po učnem načrtu.

## **4. Povečana odgovornost za učenje**

- Ker dijaki na poudarjeni ravni prejmejo posebna in dodatna znanja, se zavedajo, da morajo delati več. Ker vedo, da bodo za to tudi poplačani z boljšo oceno in posebnimi znanji, ki jih bodo lahko vnovčili na fakulteti, tekmovanjih, maturi ... so dobro motivirani in imajo večjo odgovornost za učenje.
- Dijakom na osnovni ravni pa se dvigne odgovornost zaradi večjega razumevanja, doživljanja uspehov in boljših ocen.

## **5. Univerzalno ocenjevanje**

- Kontrolne naloge za obe ravni so identične in se pišejo sočasno. S tem se izognemo nesorazmernim ocenam in temu, da bi dijaki izbrali raven na podlagi špekuliranja, kje bodo dobili boljšo oceno.

- V kontrolno nalogo na osnovni in poudarjeni ravni je vključena bonus naloga, to je poglobljena naloga, kakršne se rešujejo na poudarjeni ravni, na osnovni pa ne. Bonus naloga je nagrada za več dela. Spodbuja prehod na poudarjeno raven, saj dijakom na poudarjeni ravni prinaša dodatne točke. Poleg tega dijaki na osnovni ravni niso zaradi tega oškodovani, saj še vedno lahko dosežejo 100 % točk. Bonus naloga torej lahko dijaku doprinese dodatnih 10 %, da lahko doseže 110 %, kriterij pa je običajen za 100%. Torej poudarjeno raven nagradujemo, namesto, da kaznujemo osnovno raven.

## **5.0. UGOTOVITVE IN INTERPRETACIJA**

Ugotovitve temeljijo na podatkih, ki so bili zbrani:

- iz e-asistenta za letošnje šolsko leto;
- iz lanskih redovalnic in dnevnikov za lansko šolsko leto;
- z vprašalnikom, ki so ga izpolnili dijaki ob koncu pouka, dne 21. junija. V anketo so bili zajeti vsi dijaki 2. letnika. Vprašalnik je oddalo 94 dijakov od skupno 108 dijakov. Vprašalnik sprašuje dijake po različnem doživljanju pouka v prvem letniku (pouk brez ravni) in pouka v drugem letniku (pouk na ravneh);
- s strani učiteljev, učečih na ravneh. Učitelji smo na sestanku dne 10. maja podali mnenje o pouku na ravneh, o ocenjevanju na ravneh, opažanjih ... Pogovorili smo se tudi o predlogih za naslednje šolsko leto.

Zbrani podatki so predstavljeni v *Prilogi 1*.

### **1. Kvalitetnejše znanje**

- Zaključene ocene na obeh ravneh so višje (*Prilaga 1, točka 2*).
- Število popravnih izpitov se je zmanjšalo (*Prilaga 1, točka 3*).
- Količina razumevanja dijakov na osnovni ravni se je povečala (*Prilaga 1, točka 10*).
- Uspešnost pri reševanju domačih nalog dijakov na osnovni ravni se je povečala (*Prilaga 1, točka 10*).
- Uspešnost pri odgovarjanju na učiteljevo vprašanje dijakov na osnovni ravni se je povečala (*Prilaga 1, točka 10*).
- Dijaki na poudarjeni ravni rešujejo več poglobljenih, problemskih nalog kot v prejšnjem šolskem letu (*Prilaga 1, točka 10*).
- Dijaki rešujejo tudi poglobljene naloge (*Prilaga 1, točki 5 in 6*).

Iz naštetih izsledkov analize razberemo, da gre za premik v kvaliteti znanja. Tudi učenci učitelji smo mnenja, da je pri pouku občutno več sodelovanja, spraševanja, aktivnega sodelovanja, kar priča, da dijaki želijo vedeti, razumeti več. Pri osnovni ravni gre predvsem za boljše razumevanje osnovnih pojmov. Po potrebi se snovi ponovno razložijo, prilagodi se utrjevanje snovi. Pri poudarjeni ravni pa gre predvsem za dodatna, poglobljena znanja, ki dijake dobro pripravljajo na naravoslovni študij.

## **2. Povečana motivacija**

- Količina sodelovanje dijakov na osnovni ravni se je vidno povečala (*Prilaga 1, točka 10*).
- Dijaki na osnovni ravni bolj aktivno spremljajo pouk (*Prilaga 1, točka 10*).
- Dijaki na obeh ravneh postavijo več vprašanj (*Prilaga 1, točka 10*).
- Dijaki na osnovni ravni so bolj motivirani (*Prilaga 1, točka 10*).

Zasledimo lahko predvsem dvig motivacije na osnovni ravni. Vzroke lahko iščemo v boljšem razumevanju in doživljanju uspeha. Na poudarjeni ravni je sicer zaznati nekolikošen padec motivacije, vendar je še ta razmeroma visoka. Vzroke za padec motivacije na poudarjeni ravni je moč iskati tudi pri menjavi učiteljev; v drugem letniku so dijaki namreč menjali učitelje, ki so lahko zelo raznoliki v svojih pristopih in metodah.

Motivacija, prilagojena ravni, odlično vpliva na dijake. Tiste na poudarjeni ravni zelo pritegnejo poglobljeni problemi, odprti problemi; pride do pozitivne tekmovalnosti. Dijakom na osnovni ravni narašča motivacija s tem, ko doživijo uspeh, ko razrešijo problem, ko vidijo sošolce, ki jim uspe, s tem, ko imajo možnost izstopati med sebi podobnimi ...

## **3. Zmanjšana obremenjenost dijakov na osnovni ravni**

- Že pri samem pouku se več utrjuje (*Prilaga 1, točka 10*).
- Tempo podajanja je počasnejši (*Prilaga 1, točka 10*).
- Ne rešuje se toliko poglobljenih nalog (*Prilaga 1, točka 10*).
- Dijaki doživljajo pouk bolj pozitivno (*Prilaga 1, točka 10*).

- Zadovoljstvo pri pouku matematike skozi vse leto se je povečalo (*Prilaga 1, točka 11*).

Dijake smo bili razbremenjeni s tem, da smo upočasnili tempo, uvedli več utrjevanja. Zanimivo je, da v zameno nismo dobili manj učenja, kot je razvidno iz ankete, ampak ravno nasprotno; večjo aktivnost in boljše ocene, čeprav so bili testi identični za obe ravni. Poleg kvalitetnejšega znanja in boljšega uspeha ne smemo podcenjevati in pozabiti na povečanje zadovoljstva dijakov!

#### **4. Povečana odgovornost za učenje**

- Na poudarjeni ravni se je povečala količina učenja skozi vse leto (*Prilaga 1, točka 10*).
- Dijaki na poudarjeni ravni se zavedajo, da tovrstni pouk dobro pripravlja na izbrano raven mature (*Prilaga 1, točka 10*).
- Dijaki se strinjajo, da je bonus naloga nagrada za poglobljeno delo (*Prilaga 1, točka 4*).

Na poudarjeni ravni lahko iščemo vzroke za več učenja v dodatnih, poglobljenih vsebinah, po drugi strani pa so se samostojno učili več osnovnih stvari, ki so bile pri pouku izvzete. Na poudarjeni ravni je zaslediti povečanje odgovornosti v dijakih tudi v tem, da so se z odločitvijo za poudarjeno raven po lastni želji opredelili, da želijo več. Ker so med sebi enakimi, se čutijo dolžni, da delajo maksimalno. Na osnovni ravni pa lahko iščemo vzroke za povečano odgovornost za učenje v uspehu. Ker je tempo počasnejši, je več razumevanja, zaradi tega je tudi več sodelovanja in posledično boljših ocen. Dijaki dobijo občutek, da zmorejo, če se dovolj potrudijo. Zaradi homogenih skupin vidijo, da imajo tudi drugi težave. Ko vidijo, da je uspelo sošolcem, dobijo tudi sami dobijo voljo, da izboljšajo stanje.

#### **5. Ocenjevanje**

- Zaključena povprečna ocena med ravnema je sorazmerna (*Prilaga 1, točka 2*).
- Dijaki se strinjajo, da naj bo v testu bonus naloga (*Prilaga 1, točka 7*).
- Dijaki se strinjajo, da so bile kontrolne naloge primerljive težavnosti in da so bile ocene pravično porazdeljene. (*Prilaga 1, točki 8, 9*).

Učee matematičarke na ravneh smo se odločile za iste teste. S tem smo želele preprečiti nesorazmerje ocen med ravnmi, ki bi lahko povzročilo prehode med ravnema le zaradi ocen. Zaradi testov je bilo potrebnega ogromno sodelovanja in dogovarjanja. To sodelovanje nas je medsebojno bogatilo in skupaj nam je nekako uspelo dvoje; dvigniti uspeh na osnovni ravni in v naslednjem letu se nam obeta nekaj prehodov v poudarjeno raven. Kot razloge za prehod v poudarjeno raven so dijaki navedli, da želijo vedeti več, da jim gre dobro na osnovni ravni, da želijo višje ocene.

## **6. SKLEPNA OCENA UGOTOVITEV**

Na podlagi večinskega mnenja dijakov in enotnega mnenja vseh učečih učiteljev na ravneh ter rezultatov zbranih podatkov smo mnenja, da je nivojski pouk pri matematiki koristen in potreben.

## **7. PREDLOGI ZA IZBOLJŠANJE STANJA**

Dijaki so v anketi zapisali mnenje o pouku na ravneh, o ocenjevanju in o predlogih za naslednje leto. Analogno so te podatke zbrali tudi vsi učitelji, ki poučujemo dijake na ravneh v 2. letniku in sicer na skupnem sestanku.

Nekaj predlogov je bilo glede hitrega/počasnega tempa, količine utrjevanja, vendar so bili predlogi individualnega značaja in nobeden se ni pojavil z večjo frekvenco.

Poročilo pripravila: Mateja Škrlec

Prilogi:

1. Pouk matematike na ravneh v 2. letniku za leto 2011/2012, zbrani podatki
2. Tabela – uspeh in izostanki